МОГИЛЕВСКІЯ
ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ недѣлю, по Средамъ и Субботамъ. Подписка принимается въ Губернскомъ Правленіи и во всѣхъ Почтовыхъ Конторахъ.

№  **80.**

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей съ Прибавленіями 3 руб., а съ пересылкою въ другіе города 3 руб. 50 коп. серебромъ.

Суббота, 15 Октября, 1860 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— По постановленію Губернскаго Правленія, 4 сего Октября, писецъ того Правленія Петръ *Осмоловскій* уволенъ въ отпускъ въ Быховскій уѣздъ, на 25 дней.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вызовъ къ слушанію рѣшеній и прочтенію выписокъ изъ дѣлъ.

На основаніи 478 ст. X Т. ч. II Св. Зак. Гражд., изд. 1857 г., вызываются къ слушанію рѣшеній:

Въ Быховскій Уѣздный Судъ:

1) Коллежская секретарша Викторія Николаева Оношко по дѣлу о правѣ ея владѣть дворовыми людьми. (1)

2) Помѣщица Анна Богданова Бишевская, по дѣлу о правѣ владѣнія ею, Бишевскою, дворовыми людьми. (3)

Въ Сѣнненскій Уѣздный Судъ —

Помѣщики Адамъ и Евфимъ Гилярьевы Хмары и крестьянинъ ихъ Михайло Михайловъ, по дѣлу о принадлежности будтобы Михайлы Михайлова къ военному вѣдомству. (1)

Въ опредѣленный ст. 497 и 503 XV т. Св. Зак. угол. (изд. 1857 года) срокъ вызываются къ слушанію рѣшеній:

Въ Мстиславскій Уѣздный Судъ —

Помѣщицы Роза Францова Верховская, Авдотья Курошъ и помѣщикъ Іосифъ Ивановскій, по дѣлу о нарушеніи правилъ по питейному сбору и акцизу въ питейныхъ заведеніяхъ, состоящихъ въ Мстиславскомъ уѣздѣ, и содержаніи тѣхъ заведеній евреями. (1)

Въ положенный 450 ст. X Т. ч. II Св.

Зак. Гражд., изд. 1857 г., срокъ вызываются къ прочтенію выписокъ изъ дѣлъ:

Въ Могилевскую Палату Гражданскаго Суда:

1) Опекуны малолѣтнихъ дѣтей умершаго маіора Николая Константининова: вдова его Александра Иванова и капитанъ Григорій Константининовы (послѣдняго отчества изъ дѣла невидно), помѣщикъ Дмитрій Дмитріевъ Добржанскій и коллежскій ассесоръ Василій Семеновъ Иваницкій, изъ дѣла о взысканіи Константининовыми съ Добржанскаго и Иваницкаго денегъ, за купленный ими въ имѣніи помѣщика Константининова хлѣбъ. (1)

2) Наслѣдники помѣщиковъ Петра Монкевича и Ивана Корзуна (именъ, отчествъ и фамилій коихъ по дѣлу невидно), изъ дѣла о крестьянахъ, отыскиваемыхъ казною въ степени мятежника князя Сапеги, изъ владѣнія помѣщиковъ Монкевича и Корзуна. (3)

3) Маіоръ Павелъ и поручикъ Николай Ивановы Красовскіе, изъ дѣла о крестьянскихъ дѣвкахъ, оставшихся послѣ смерти надворнаго совѣтника Ивана Красовскаго (3)

Вызовъ кредиторовъ и наслѣдниковъ.

Могилевскій Уѣздный Судъ вызываетъ въ присутствіе свое наслѣдниковъ и кредиторовъ умершаго Могилевскаго мѣщанина Ѳедора Филиппова Бруховецкаго, чтобы кредиторы съ обязательствами, а наслѣдники съ законными доказательствами на право полученія наслѣдства, явились въ девятимѣсячный срокъ. (3)

О несостоятельности ко взносу апелляціонныхъ пошлинъ.

Чаусскій Уѣздный Судъ симъ объявляетъ, что дворяне Иванъ и Антонъ Семеновы, да Александръ Васильевъ Бордзиловскіе, при подачѣ ими въ сей Судъ отзывовъ о переносѣ на ревизію въ Уголовную Палату дѣла о дракѣ и ссорѣ, произшедшей между ними и отцемъ первыхъ двухъ Семеномъ Бордзиловскимъ, не представили апелляціонныхъ пошлинъ по 3 руб. 60 коп. сер., отзываясь несостоятельностію.

О взятомъ полиціею бродягѣ.

Въ Копысскомъ уѣздѣ взятъ бродяга, назвавшійся Иваномъ Ивановымъ, котораго примѣты: отъ роду отъ 35 до 40 лѣтъ, росту 2 ар. 6 вер., волоса ва головѣ, бровяхъ и усахъ темнорусые, носъ, ротъ и подбородокъ умѣренные, глаза каріе, лице чистое.

О чемъ симъ объявляется, для открытія происхожденія и званія этого бродяги.

О грабежѣ.

Оршанскій 3 гильдіи купецъ Симонъ Зарха и сынъ его Елья Зарха, проѣзжая изъ г. Орши въ Могилевъ, за заставнымъ домомъ по Кіевскому шоссе ночью съ 4 на 5 число сего Октября были остановлены тремя неизвѣстными людьми въ сѣрыхъ солдатскихъ шинеляхъ, вооруженными дручками. Эти люди ограбили у Зарховъ слѣдующія вещи: чернаго атласа сертукъ, подбитый чернымъ коленкоромъ, пальто изъ чернаго драпу, съ бархатнымъ воротникомъ, пальто чернаго сукна, подбитое матеріею, сертукъ суконный чернаго цвѣта, подбитый черною шерстяною матеріею, шолковое краснаго цвѣта на ватѣ одѣяло, подбитое полосатою шерстяною матеріею, золотые старинные карманные часы объ одномъ кувертѣ, другіе часы серебряные-цилиндръ на 8 камняхъ, съ бронзовою цѣпочкою, богомолье еврейское и книгу Псалтирь, сертукъ чернаго сукна, подбитый шерстяною матеріею, два портмоне кожаныя, изъ коихъ въ одномъ былъ депозитный билетъ въ 50 руб., а въ другомъ три бланка векселей за подписомъ Симона Зархи, каждый на 150 руб., и квитанціи Рижскихъ купцовъ Брамбурга и Вермана, съ коими Зарха производитъ торговлю.

О чемъ симъ объявляется для открытія грабителей.

О прекращеніи сыска.

Гомельскій городничій донесъ Губернскому Правленію о прекращеніи сыска бѣжавшаго изъ Гомельскаго тюремнаго замка арестанта, крестьянина помѣщицы Герардъ Демьяна Данилова, который поймань.

Выѣзжающій за границу.

Помѣщикъ Могилевскаго уѣзда Владиславъ *Бартошевичъ* (2)

Назначены торги:

Въ Могилевскомъ Уѣздномъ Судѣ 31 Октября на продажу, за казенную недоимку, 400 четвертей ржи, принадлежащей помѣщику Антону Стаховскому. (1)

Въ Сѣнненскомъ Уѣздномъ Судѣ 15 Ноября на продажу, за долгъ помѣщицѣ Гласковой, коляски, принадлежащей помѣщику Емельяну Слежановскому, оцѣненной въ 470 рублей. (1)

Отъ Чериковскаго Уѣзднаго Суда 18 Ноября въ фол. Туровкѣ, состоящемъ въ 1 станѣ Чериковскаго уѣзда, на продажу, за долгъ помѣщицѣ Татьянѣ Роневой, медвѣжьей шубы, комода и фортепіано, оцѣненныхъ въ 185 руб., принадлежащихъ помѣщику, маіору Игнатію Ѳаддееву Полонскому. (1)

Въ Климовицкомъ Уѣздномъ Судѣ 28 Ноября на продажу, за иски губернскаго секретаря Алексѣя Ѳедорова Бруевича и крестьянина пом. Цѣхановецкаго Василья Трофимова Величко, недостроеннаго дома, стоящаго въ м. Костюковичахъ, на владѣльческой землѣ, принадлежащаго государственному крестьянину Ивану Михайлову Мѣшкову, оцѣненнаго, въ настоящемъ его видѣ, въ 250 руб. сер. (1)

Отъ Чаусскаго Уѣзднаго Суда 29 Ноября въ м. Сухаряхъ на продажу, за коробочную недоимку, деревяннаго дома, стоящаго въ томъ мѣстечкѣ, принадлежащаго еврею Мейлаху Кацману, оцѣненнаго въ 47 руб. сер. (1)

Въ томъ же Судѣ 2 Декабря на продажу, за искъ еврея Веніомина Ратнера, деревяннаго дома, стоящаго на предмѣстьи г. Чаусъ Голачевѣ, принадлежащаго еврею Ицкѣ Кацману, оцѣненнаго въ 15 руб. сер. (1)

Отъ Сѣнненскаго Уѣзднаго Суда 9 Ноября въ имѣніи помѣщика Генриха Нитославскаго Обчугѣ на продажу, за долгъ Антусевичевой, 20 быковъ простой породы, принадлежащихъ Нитославскому, оцѣненныхъ въ 310 руб. сер. (2)

Въ Чаусскомъ Уѣздномъ Судѣ 25 Ноября на продажу, за искъ еврея Тылкина, одной уволоки земли, принадлежащей дворянамъ Бубелямъ, оцѣненной въ 200 руб. сер. (2)

Въ Чаусской Городской Думѣ 15 сего Октября на продажу изъ городскаго лѣса деревъ, для снятія съ нихъ лыкъ, и 25 десятинъ лѣса, на срубъ. (3)

Въ Могилевскомъ Уѣздномъ Судѣ 12 Декабря на продажу, за долгъ дворянкѣ Викентинѣ Викентьевой Яцковской, трехъ съ половиною уволокъ земли, лежащей во 2 станѣ Копысскаго уѣзда, подъ лѣсомъ, зарослями и, частію, сѣнокосомъ, принадлежащей помѣщику, барону Константину Станиславову Унгерну, оцѣненной въ 560 рублей сереб. (3)

Отъ Климовицкаго Уѣзднаго Суда:

а) 19 Декабря въ фол. Шарейкахъ, состоящемъ въ 3 станѣ Климовицкаго уѣзда, на продажу, за долгъ губернскому секретарю Францу Микуличу и за казенныя взысканія, пяти воловъ, изъ коихъ четыре Украинской породы, оцѣненныхъ въ 149 руб. сер., принадлежащихъ помѣщику Игнатію Осипову Бартошевичу. (3)

б) 22 Декабря въ имѣніи Бѣлынковичахъ на продажу, за разныя казенныя взысканія, пяти дойныхъ коровъ, принадлежащихъ помѣщицѣ Юліи Адамовой Барановской, оцѣненныхъ по 10 р. 50 коп. каждая. (3)

МОГИЛЕВСКИХЪ
ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Объ измѣненіи окладовъ единовременныхъ взносовъ по пожалованію Орденами.

Указъ Капитулу Россійскихъ ИМПЕРАТОРСКИХЪ И ЦАРСКИХЪ Орденовъ.

На основаніи Орденскихъ Статутовъ, помѣщенныхъ въ Учрежденіи Орденовъ, статей: 227, 245, 301, 322, 339, 353, 546, 595 и 656 съ пожалованныхъ орденами полагается единовременный денежный взносъ на дѣла Богоугодныя.

Постановленія о взысканіи сихъ единовременныхъ денегъ состоялись въ различныя времена, отъ чего количество взносовъ по каждому ордену распредѣлено не уравнительно и не соотвѣтственно съ значеніемъ каждаго ордена и съ постепенностію пожалованія оныхъ.

Нынѣ признавъ за благо привести въ большую равномѣрность единовременные по пожалованію орденами взносы, соотвѣтственно важности каждаго ордена, Повелѣваемъ:

1) Съ пожалованныхъ орденами взимать и доставлять въ Капитулъ: по ордену Святаго Апостола Андрея Первозваннаго—пятьсотъ рублей; по ордену Святыя Великомученицы Екатерины. первой степени—четыреста рублей и второй степени—двѣсти пятьдесятъ рублей; по ордену Святаго Александра Невскаго—четыреста рублей; по ордену Бѣлаго Орла—триста рублей; по ордену Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра: первой степени—четыреста пятьдесятъ рублей, второй степени—двѣсти двадцать пять рублей, третьей степени—сорокъ пять рублей и четвертой степени—сорокъ рублей; по ордену Святыя Анны: первой степени съ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною—двѣсти рублей, тойже степени безъ короны—сто пятьдесятъ рублей, второй степени съ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною—тридцать пять рублей, тойже степени безъ короны—тридцать пять рублей, третьей степени—двадцать рублей и четвертой степени—десять рублей и по ордену Святаго Станислава: первой степени—сто двадцать рублей, второй степени съ ИМПЕРАТОРСКОЮ короною—тридцать рублей, той же степени безъ короны—тридцать рублей и третьей степени—пятьнадцать рублей.

2) При пожалованіи за военные подвиги мечей къ имѣющемуся уже у кавалера ордену какой либо степени, пожалованному

за другія, невоенныя отличія, взимать по таковому пожалованію мечей половину суммы, которая, по предшедшей статьѣ, опредѣлена ко взысканію по тому же ордену и степени.

3) Съ пожалованныхъ орденомъ Святыя Анны второй, третьей и четвертой степеней за военныя отличія, подлежавшихъ, на основаніи 596-й статьи Учрежденія Орденовъ, единовременному денежному взносу только при поступленіи въ комплектъ пенсіонеровъ, взимать впредь установленный предшедшими статьями единовременный взносъ при самомъ пожалованіи, подобно тому, какъ сіе взимается съ жалуемыхъ, за военныя же отличія, орденами Святаго Владиміра четвертой степени и Святаго Станислава второй и третьей степеней.

4) Дѣйствіе правилъ, постановленныхъ въ предъидущихъ статьяхъ настоящаго указа, распространить на лица, которыя пожалованы будутъ орденами со дня состоянія указа.

5) Оставить въ своей силѣ правила объ изъятіяхъ отъ единовременныхъ по орденамъ взносовъ, постановленныя въ статьяхъ 250, 251, 265, 266, 389 и 546 Учрежденія Орденовъ.

6) Въ распоряженіе Комитета о Раненыхъ передавать изъ единовременныхъ взносовъ по орденамъ опредѣленную часть въ прежнемъ количествѣ.

Капитулъ Орденовъ имѣетъ сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано.

„АЛЕКСАНДРЪ."

Контрасигнировалъ Генералъ-Адъютантъ Графъ *Адлербергъ 2-й.*

8 Августа 1860 г.

Въ Петергофѣ.

(Присланъ при указѣ Прав. Сената отъ 6 Сентября за № 40713).

О новыхъ правилахъ выдачи паспортовъ иностранцамъ, пріѣзжающимъ въ Россію чрезъ Европейскую границу и проживающимъ въ Имперіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 29-й день минувшаго Іюля, Высочайше утвердить соизволилъ составленный въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашеніи съ III Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, Министерствами: Иностранныхъ Дѣлъ, Финансовъ и Морскимъ, проэктъ правилъ о выдачѣ паспортовъ иностранцамъ, пріѣзжающимъ въ Россію чрезъ Европейскую границу и проживающимъ въ Имперіи, съ тѣмъ, чтобы правила сіи, впредь до кореннаго преобразованія въ паспортной системѣ, были приведены въ дѣйствіе административнымъ порядкомъ.

(Ук. Прав. Сен. отъ 6 Сентября за № 40451. Правила сіи прилагаются при этомъ № отдѣльно).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О прекращаніи сыска.

Астраханское Губернское Правленіе сообщило Могилевскому Губернскому Правленію о прекращеніи сыска государственнаго крестьянина Царевскаго уѣзда села Заплавнаго Панфила Исидорова Нагорнаго, который отыскань.

Вызовъ къ торгамъ.

Въ Смоленскомъ Уѣздномъ Судѣ 15 числа будущаго Ноября назначенъ торгъ, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на продажу земли, съ постройкою на ней, принадлежащей Смоленскому мѣщанину Петру Познякову. Означенная земля продается за искъ саперъ-поручика Николая Верховскаго, лежитъ 3 части г. Смоленска въ Нижне-Николаевскомъ приходѣ, мѣрою въ ширину 7,

а въ длину 12 саж., оцѣнена, вмѣстѣ съ находящеюся на ней разнаго рода деревянною постройкою, въ 540 руб. сер. (1)

Отъ Минскаго Губернскаго Правленія объявляется, что назначены въ продажу съ публичныхъ торговъ:

1) Домъ еврея Елли Кремера, состоящій Борисовскаго уѣзда въ г. Докшицѣ и оцѣненный въ 1200 руб. сер. на удовлетвореніе долга въ 150 руб. сереб. съ процентами, слѣдующаго помѣщику Альбину Блажевичу. Торги производиться будутъ въ присутствіи Губернскаго Правленія 12 Января 1861 года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. (1)

2) Имѣніе Гояны помѣщиковъ Аркадія и Варвары Евдокимовыхъ, состоящее Минскаго уѣзда въ 1 станѣ, заключающее наличныхъ крестьянскихъ душъ муж. пола 96 и жен. 89, и всей вообще земли 924 десятины и 2736 сажень, разнаго рода лѣса 255 десятинъ 778 саж., двѣ корчмы и дворовыя, а также крестьянскія строенія за исключеніемъ части наслѣдниковъ Борсука, заключающейся изъ 16 душъ муж. пола и земли разнаго рода 132 дес. и 342 саж., оцѣненное, вмѣстѣ съ лѣсомъ, въ 15943 руб. сереб. Продажа этого имѣнія назначена за разные долги. Торги производиться будутъ въ Минскомъ Губернскомъ Правленіи 12 Января 1861 года съ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. (1)

3) Имѣніе умершаго помѣщика Теофиля Миладовскаго Короено, расположенное Новогрудскаго уѣзда во 2 станѣ, которое по документамъ принадлежитъ въ одной половинѣ означенному Теофилю Миладовскому, каковая его половина и подвержена отвѣтственности за открывшіеся по смерти его казенные и частные долги; а въ другой половинѣ имѣніе Короено принадлежитъ дочери Миладовскаго Вандѣ по замужеству Юшкевичевой, неотвѣтствующей въ уплатѣ тѣхъ долговъ; но какъ Юшкевичева изъявила согласіе на продажу и своей половины съ тѣмъ, чтобы покупныя за оную деньги были ей выданы, то означенное имѣніе Короено будетъ продаваться въ цѣломъ его составѣ, въ коемъ показано по послѣдней ревизіи мужескаго 37, а женскаго 35 душъ, въ томъ числѣ рабочихъ мужескаго пола 18 и женскаго 17 душъ, земли 239 дес. 1123 саж., въ томъ числѣ лѣсу дровянаго и въ части строеваго 55 десят., ставъ, при которомъ устроена мельница, почва земли плодородна, корчма, фруктовой садъ пространствомъ одна десятина и разныя строенія. Имѣніе это оцѣнено въ 3592 руб. сереб. Торги на продажу будутъ производиться въ Минскомъ Губернскомъ Правленіи 17 Января 1861 года съ 11 часовъ утра, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою.

Желающіе могутъ разсматривать бумаги, до производства сихъ публикацій и продажи относящіяся, въ Минскомъ Губернскомъ Правленіи. (1)

Отъ Черниговскаго Губернскаго Правленія: а) О публичной продажѣ имѣнія умершаго чиновника IX класса Ѳедора Якимовскаго.

1) По распоряженію Черниговскаго Губернскаго Правленія нижеозначенное имѣніе назначено въ публичную продажу на уплату долговъ: а) купцу Григорію Дудникову по заемному письму 750 руб. съ проц. и б) казеннаго взысканія по начетамъ Черноморской Ревизіонной Коммисіи 4755 руб. 61$\frac{3}{4}$ коп.

2) Назначенное въ продажу имѣніе находится 2 стана Новозыбковскаго уѣзда въ селѣ Крапивнѣ и заключается въ крестьянахъ мужескаго пола 6 душъ и женскаго 1, господскомъ старомъ домѣ съ разными къ нему холодными ветхими строеніями, съ садомъ, и земляхъ пахатныхъ, сѣнокосныхъ и огородныхъ, примѣрно, 60 десятинъ.

3) Торгъ будетъ производиться въ Черниговскомъ Губернскомъ Правленіи и начнется 9 Декабря сего 1860 года въ 11 часовъ утра, съ переторжкою чрезъ три дня.

4) Назначенное въ продажу имѣніе оцѣнено въ 750 руб. сереб. (2)

б) О публичной продажѣ имѣнія помѣщика Ивана Маркевича.

1) По распоряженію Черниговскаго Губернскаго Правленія нижеозначенное имѣніе назначено въ публичную продажу на уплату долговъ: а) вдовѣ поручика Аннѣ Маркевичевой по заемному письму 2648 руб. съ процентами, б) по начетамъ Черниговской Казенной Палаты за невнесеніе въ срокъ откупныхъ суммъ, за утечку и усушку вина, всего 115 руб. $33\frac{3}{4}$ коп. сер., за содержаніе крестьянина въ больницѣ 5 руб. 25 коп. и за казенную одежду, выданную крестьянкѣ его при пересылкѣ изъ Кіева, 6 руб. 81 к.

2) Назначенное въ продажу имѣніе находится, Мглинскаго уѣзда, въ 3 станѣ при хуторѣ Рябовкѣ и заключается въ разнородномъ дровяномъ и хворостяномъ лѣсѣ и сѣнокосной землѣ, всего 324 д. 2297 кв. саж.

3) Торгъ будетъ производиться въ Черниговскомъ Губернскомъ Правленіи и начнется 12 Декабря сего 1860 года въ 11 часовъ утра, съ переторжкою черезъ три дня.

4) Назначенное въ продажу имѣніе оцѣнено въ 3000 руб. сереб.

Желающіе купить эти имѣнія могутъ явиться въ Губернское Правленіе, гдѣ предъявлены будутъ подробныя описи тѣмъ имѣніямъ и всѣ бумаги, до публичной продажи относящіяся. (2)

Витебское Губернское Правленіе объявляетъ, что въ присутствіи его назначенъ 30 Января 1861 года торгъ, съ переторжкою чрезъ три дня, на продажу имѣнія Припежи помѣщиковъ Іосифа и жены его Александры Лабунскихъ, состоящаго въ 3 станѣ Себежскаго уѣзда, съ принадлежащими къ нему строеніями, разнымъ экономическимъ имуществомъ, оброчными статьями и землею 1445 десятинъ, изъ которой часть заселена крестьянами, писанными по послѣдней ревизіи въ числѣ 9 мужескаго и 6 женскаго пола душъ дворовыхъ и 220 мужескаго и 225 женскаго пола крестьянъ, живущихъ въ деревняхъ, оцѣненнаго, по десятилѣтней сложности годоваго дохода, въ 17,490 р., для пополненія изъ вырученныхъ денегъ 14,400 р. сер., слѣдующихъ въ казну по выданному Іосифомъ Шадурскимъ Освейскому Монастырю Миссіонеровъ документу съ процентами, сколько таковыхъ причитается по день торга.

Желающіе участвовать въ торгахъ могутъ разсматривать бумаги, къ этой публикаціи и продажѣ относящіяся, въ Витебскомъ Губернскомъ Правленіи. (2)

Отъ Минскаго Губернскаго Правленія объявляется, что по опредѣленію сего Правленія, 16 Сентября сего года состоявшемуся, назначено въ продажу съ публичныхъ торговъ имѣніе Красное малолѣтнихъ Гвидона и Маріи Александровыхъ Солтановъ, состоящее Рѣчицкаго уѣзда въ 3 станѣ, заключающее 18 тяголъ, наличныхъ душъ муж. пола 68 и жен. 73, всей вообще земли 66 уволокъ и 3 морга, приносящее годоваго дохода 428 руб., и, по десятилѣтней сложности онаго, оцѣненное обще съ лѣсомъ въ 6285 руб. серебромъ, на пополненіе казенныхъ и частныхъ долговъ. Торги производиться будутъ въ присутствіи Губернскаго Правленія 20 Января мѣсяца будущаго 1861 года, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою. Желающіе торговаться могутъ разсматривать бумаги, до производства публикаціи и продажи относящіяся, въ семъ Правленіи. (3)

Согласно требованія Московской Сохранной Казны, рѣшенія Ельнинскаго Уѣзднаго Суда и разрѣшенія Правительствующаго Сената, по постановленію Смоленскаго Губернскаго Правленія, 31 Августа сего года состоявшемуся, на удовлетвореніе долговъ умершаго ротмистра Сергѣя Дмитріева Болговскаго разнымъ лицамъ по заемнымъ обязательствамъ, признаннымъ рѣшеніями Ельнинскаго Уѣзднаго Суда, состоявшимися 28 Мая 1848 г. и 3 Апрѣля 1856 г. правильными, болѣе 14,000 руб. сереб. и Московскому Опекунскому Совѣту, въ присутствіи сего Правленія въ 16 день Января будущаго 1861 года съ 11-ти часовъ утра будетъ производиться торгъ, съ переторжкою чрезъ три дни, на продажу недвижимаго населеннаго имѣнія Сергѣя Болговскаго, доставшагося по наслѣдству сыну его Дмитрію Болговскому, состоящаго Ельнинскаго уѣзда 1 стана въ сельцѣ Богодиловѣ и деревняхъ: Чеяцовѣ, Софіевкѣ и Перегановѣ, сельцѣ и деревнѣ Устиновѣ и деревняхъ: Быковѣ, Ларевѣ, Петрянинѣ и Подмостьѣ, въ которыхъ дворовыхъ людей и крестьянъ по послѣдней 10 ревизіи состоитъ ревизскихъ муж. 330, жен. 328, а наличныхъ муж. 326, жен. 330 душъ. Имѣніе это будетъ продаваться съ господскимъ въ сельцѣ Богодиловѣ деревяннымъ двухъэтажнымъ домомъ, разнымъ принадлежащимъ къ нему строеніемъ, садомъ, скотомъ, птицами, хлѣбомъ, мукомольною мельницею на рѣкѣ Ужѣ, разнымъ строеніемъ бывшей суконнопрядильной фабрики, кромѣ внесенныхъ въ опись машинъ, и землею разнаго качества, состоящею въ трехъ окружныхъ межахъ 3813 десят. Имѣніе это оцѣнено, по десятилѣтней сложности годоваго дохода, въ 20235 руб. сереб. и продается съ тѣмъ, что покупщикъ имѣнія, на основаніи 2120 ст. X т., сверхъ той цѣны, какая состоится на торгахъ, обязанъ принять на себя платежъ казенной недоимки и продовольственной ссуды, сколько таковыхъ по день торга окажется. При чемъ объявляется, что желающіе торговаться могутъ разсматривать во 2 Отдѣленіи Губернскаго Правленія бумаги, до производства публикаціи и продажи относящіяся. (3)

При семъ нумерѣ Губернскихъ Вѣдомостей сыскныхъ прибавленій нѣтъ, а прилагаются, для должнаго исполненія по губерніи: а) объявленіе о казенныхъ торгахъ и подрядахъ и б) полученныя изъ прочихъ Губернскихъ Правленій, по роду сысковъ, прибавленія къ Вѣдомостямъ: 1-е объ отысканіи лицъ, къ нумерамъ: Тамбовскихъ къ 39, Смоленскихъ къ 49, Тверскихъ къ 39, Пермскихъ къ 37, Калужскихъ къ 39, и 2-е о сыскѣ имѣній и капиталовъ: Тамбовскихъ къ 39, Тверскихъ къ 39, Калужскихъ къ 39, Ярославскихъ къ 36.

Вице-Губернаторъ *Буцковской.*

Старшій Секретарь *Тыкоцкій.*

МОГИЛЕВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

1860 г., № 80.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О ЮНЫХЪ ПРЕСТУПНИКАХЪ.

Въ послѣднее время страсть къ вопросамъ разнаго рода такъ развилась въ нашихъ газетахъ и журналахъ, что большая часть изъ этихъ вопросительныхъ знаковъ—неизвѣстно для чего—были выставляемы на показъ публикѣ. Напримѣръ о томъ, учиться-ли русскому человѣку грамотѣ или подождать немного, еще лѣтъ съ тысячу?—Грамотные дескать, не такъ удобны для администраторовъ. Или, напримѣръ, о женскомъ трудѣ, т.-е. слѣдуетъ-ли женщинѣ бросать мужа и дѣтей оттого, что въ чужомъ домѣ ей дороже платятъ за ея трудъ? Или о розгахъ: слѣдуетъ ли сѣчь дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ?

Подобнымъ вопросамъ, кажется, нельзя было бы давать какого-либо практическаго значенія; казалось, они возникли только для препровожденія времени; а выходитъ не совсѣмъ такъ. Вотъ напримѣръ: возмите розги. Онѣ—не миѳъ; онѣ существуютъ еще на практикѣ въ учебныхъ заведеніяхъ, а въ житомірской гимназіи даже процвѣтаютъ. Тамъ, въ одинъ 1858 годъ, изъ 600 воспитанниковъ выпорото 290. Эта цифра грозитъ Волынской губерніи истребленіемъ лѣсовъ. Новый ударъ для нашихъ экономистовъ! Распространеніе такой учебной дѣятельности во всѣхъ заведеніяхъ русскихъ страшно подорветъ лѣсное хозяйство. Я сосчиталъ число пучковъ, нужныхъ для всего русскаго юношества, по житомірскому масштабу, и трепещу за наши лѣса. Но этого мало, что розга цвѣтетъ въ какой-нибудь гимназіи; она, особымъ постановленіемъ, введена въ кіевскомъ учебномъ округѣ. Не вѣрите,—возмите журналъ о воспитаніи 1859 года № XI, въ немъ помѣщены правила для употребленія розогъ; не то, что въ московской коммерческой академіи: тамъ сѣкутъ по вдохновенію, единственно по настроенію духа сѣкущаго, а не по винѣ сѣкомаго (см. отчеты о московской коммерческой академіи за 1858 и 1859 г.) Поэзія во всѣхъ житейскихъ случаяхъ должна уступить прозѣ, такъ-же и при сѣченіи воспитанниковъ; тутъ преобладаетъ элементъ положительный,—все-же лучше правила, чѣмъ настроеніе духа.

Впрочемъ, мы не будемъ разсматривать въ юридическомъ и административномъ отношеніи, какъ разлагаютъ въ кіевскомъ учебномъ округѣ преступленія и наказанія; мы не чувствуемъ себя вправѣ на это. Скажемъ только нѣсколько словъ о розгахъ и исключенія воспитанниковъ изъ гимназій, о чемъ такъ часто и съ такою легкостью упоминается въ правилахъ; до самыхъ-же правилъ намъ дѣла нѣтъ, ихъ коснемся только тамъ, гдѣ предметъ того потребуетъ.

Нельзя, кажется, не согласиться, что розги не сдѣлаютъ никого ни способнѣе къ наукамъ, ни благороднѣе въ нравственномъ отношеніи. Напротивъ, если вы наказываете воспитанника за то, что онъ не выучилъ урока—вы, во всякомъ случаѣ, дѣлаете большую несправедливость; если онъ не выучилъ урока потому, что не могъ выучить, т.-е. что урокъ

не соотвѣтствовалъ его способностямъ, тогда это наказаніе—жестокость; за что переноситъ мальчикъ и физическое страданіе, и нравственное униженіе? За то, что природа не такъ-рано развила его способности,—наказаніе это нелѣпо, потому-что убиваетъ въ мальчикѣ развитіе его способностей, останавливаетъ ихъ естественный ходъ; изъ страха наказанія онъ принуждаетъ себя къ труду, который выше его силъ и, конечно, тупѣетъ. Такимъ-образомъ можно лишить человѣка способностей, которыя — часто случается—чѣмъ-позднѣе развиваются, тѣмъ являются мужественнѣе и сильнѣе. Положимъ, что мальчикъ не выучилъ урока оттого, что полѣнился его выучить; а лѣность происходитъ отъ неохоты къ ученію, или отъ непривычки — сѣченіе не достигнетъ и тутъ никакой цѣли; оно усилитъ эту неохоту, внушитъ ученику отвращеніе къ наукамъ на всю жизнь. Если онъ и будетъ выучивать урокъ изъ страха тѣлесныхъ страданій, то результаты этого ученья не будутъ соотвѣтствовать цѣлямъ всякаго ученья. Съ ребенкомъ нельзя обращаться какъ со взрослымъ; въ немъ еще много животныхъ инстинктовъ, удовлетвореніе которыхъ необходимо, чтобы онъ сдѣлался человѣкомъ, какъ слѣдуетъ; природа никому ничего не дастъ попусту. Его занимаютъ игры, лѣто-ли, зима-ли, онъ бѣжитъ на воздухъ, потому-что чувствуетъ въ немъ необходимость; ему скучно сидѣть на мѣстѣ, оттого, что для развитія его органовъ необходимо движеніе. Скажите, можете-ли вы осуждать ребенка на такое жестокое наказаніе, какъ розги, если инстинктъ природы тащилъ его отъ занятій къ играмъ и движенію? И для какой цѣли вы употребляете это наказаніе? Чтобы пріучить его къ ученью? А если природная необходимость сильнѣе розогъ? Если ему легче переносить страданіе, которому вы его подвергаете, чѣмъ выполнить ваше требованіе, противное его природѣ? Что тогда вы сдѣлаете изъ ребенка? — Страшно подумать. Точно-тоже происходитъ, если дѣтей наказываютъ тѣлесно за шалости, или нравственные проступки. Пожалуй, изъ страха наказанія онъ сдержитъ въ себѣ злость или другую дурную наклонность, онъ будетъ остерегаться запрещенныхъ ему дѣйствій; но зато вознаградитъ себя сторицею, когда найдетъ случай безнаказанно удовлетворить своимъ желаніямъ, потому-что розга не измѣняетъ характера ребенка, —она не только не дѣлаетъ его нравственнѣе и благороднѣе, но уничтожаетъ въ немъ и послѣдній оплотъ его нравственной жизни—благородную гордость. Если вы подумаете, что ребенокъ потерялъ это чувство — очень-ошибетесь. Оно можетъ быть заглушено, можетъ проявляться чаще и рѣже, но съ лѣтами разовьется непремѣнно, оно растетъ вмѣстѣ съ ребенкомъ; убить-же его совершенно можно только посредствомъ розогъ и *сотрясеній*.

Все это очень-извѣстно; кажется, не слѣдовало бы писать объ этомъ въ наше время. Однакоже, какъ мы видѣли, въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ розги въ ходу. Отчего-же не позаботятся объ ихъ уничтоженіи? Ничего нѣтъ страннаго. Розга легче и удобнѣе, чѣмъ другіе педагогическіе пріемы. Очень-немудрено, для сохраненія тишины, чистоты и порядка продержать извѣстный срокъ мальчиковъ подъ розгой; тутъ не надо много ломать головы, ни запаса терпѣнія, ни сознанія своихъ обязанностей, никакого умѣнья. Продержать воспитанника и выпустить. Ступай на всѣ четыре стороны, болѣе за тебя мы не отвѣчаемъ; пусть тебя теперь сѣкутъ другіе! Вотъ, говоря современнымъ языкомъ, иниціатива розогъ. —А если это удовлетворительно, то чего-же и нужно больше; оно можетъ служить даже развлеченіемъ для начальства, особенно гдѣ-нибудь въ провинціи. Такъ неужели—скажете вы съ ужасомъ—розги употребляются не для педагогическихъ надобностей, а смотря по характеру сѣкущаго, по ихъ взглядамъ. Да, именно по этому; такъ утверждаютъ и правила, изданныя кіевскимъ учебнымъ округомъ.

Вникнемъ въ подробности: въ одной изъ гимназій наказать въ одинъ годъ 290 мальчиковъ изъ 600, въ другой 6 изъ 250, въ третьей 3 изъ 215? Разница, вы видите, громадная — безъ причины такого различія произойти не можетъ. Въ чемъ же искать причины? Въ различіи національнаго характера? — Нѣтъ; всѣ эти заведенія — въ кіевскомъ округѣ, и губерніи, гдѣ онѣ находятся, по національнымъ на-

чаламъ, похожи одна на другую, какъ двѣ капли воды. — Въ сословныхъ различіяхъ? Нѣтъ; во всѣ гимназіи принимаются мальчики одинаковыхъ сословій. Въ образѣ домашней жизни? — Нѣтъ; всѣ эти гимназіи въ губернскихъ городахъ, гдѣ образъ жизни одинаковъ. — Ну, такъ въ возрастѣ воспитанниковъ? — Нѣтъ; возрасты ихъ одинаковы во всѣхъ гимназіяхъ. Слѣдовательно не въ воспитанникахъ причина такого разнообразія употребленіи розогъ, а если не въ нихъ, такъ въ воспитателяхъ, въ ихъ взглядѣ на дѣтей, на цѣль и методу воспитанія, на свои обязанности, однимъ словомъ въ нихъ самихъ, въ ихъ степени развитія, въ ихъ характерѣ.

Но вы скажете, что цифры могли быть и невѣрны, неточны. — Положимъ, что и такъ; но замѣтьте, что цифры эти выставляли сами начальники гимназій; уже въ одной этой выставкѣ цифръ, если отнять отъ нихъ дѣйствительное значеніе, въ этой выставкѣ ясно-обрисовывается характеръ каждаго начальства; одно считаетъ розги за что-то крайнее, не входящее въ систему воспитанія — порождаемое случайностью; знаетъ, что есть средство воспитывать дѣтей болѣе-дѣйствительное и благородное; другое, напротивъ, хвастаетъ своею дѣятельностью въ сѣченіи, не подозрѣвая въ дѣлѣ воспитанія ничего лучщаго и все упованіе возлагаетъ на розги. Тутъ сами-собою обнаруживаются взгляды и характеръ воспитателей.

Но что побудило кіевскій учебный округъ одобрить употребленіе розогъ и особымъ постановленіемъ дать имъ право гражданства въ подвѣдомственныхъ ему учебныхъ заведеніяхъ? — Признаюсь, я не могу понять причины подобнаго узаконенія розогъ. Причина, выставленная въ правилахъ, нисколько необнаруживаетъ какой-либо необходимости въ розгахъ. Въ нихъ сказано: *нельзя еще у насъ вдругъ вывести розги изъ употребленія. Пока сѣченыя дома дѣти будутъ поступать въ наши воспитательныя учрежденія, трудно еще придумать что-нибудь другое для ихъ наказанія.*

Если поступаютъ въ заведенія дѣти, испорченныя домашнимъ сѣченіемъ, то задача заведенія исправить эту порчу, а не продолжить ее долѣе и долѣе; а чтобы исправить сѣченаго ребенка, единственное средство — перестать его сѣчь и обратиться къ другимъ средствамъ исправленія, болѣе-дѣйствительнымъ, напримѣръ убѣжденію, возбужденію въ немъ благородныхъ чувствъ и сознанія добраго и худаго, т.-е. ко всему тому, для чего отдаютъ дѣтей въ заведеніе. Если не можете придумать чего-нибудь лучше розогъ, то спросите начальство кіевской 1-й гимназіи, какія средства употребляетъ оно для исправленія лѣнивцевъ и шалуновъ, безъ которыхъ не обходится ни одно учебное заведеніе въ мірѣ. Въ этой гимназіи въ-теченіе года наказали только 3-хъ учениковъ; слѣдовательно розги тамъ не въ употребленіи, а между-тѣмъ гимназія остается на своемъ мѣстѣ. Какъ же это могло случиться, если безъ розогъ нѣтъ спасенья? Въ частныхъ пансіонахъ розги вовсе исключены изъ педагогическаго курса, однакоже пансіоны существуютъ и выполняютъ какъ учебныя свои программы, такъ и обязанности нравственныя въ отношеніи къ дѣтямъ, и даже съ большимъ успѣхомъ. — Чѣмъ-же оправдать себя въ употребленіи этого жестокаго и оскорбительнаго наказанія?

Въ правилахъ, составленныхъ въ кіевскомъ учебномъ округѣ, розги — вещь самая-обыкновенная: почти за всякій проступокъ два выговора, а третіе — розги. За неуваженіе къ начальникамъ гимназіи — розги, хоть начальство должно умѣть вовсе не розгами внушать къ себѣ уваженіе; вѣротерпимость внѣдряется розгами; кажется, ее должны внушать законоучители православнаго и католическаго исповѣданій; если мальчики сильно-оскорбляютъ одинъ другаго за различіе въ исповѣданіи, то выходитъ, что одинъ изъ законоучителей мало заботится о внушеніи имъ христіанской любви, или уроки его не доходятъ до серца воспитанниковъ. Тоже слѣдуетъ сказать и о прочихъ поступкахъ. Ясно, кто виноватъ въ употребленіи розогъ.

Съ такимъ-же изумительнымъ легкомысліемъ опредѣляется въ правилахъ другое наказаніе — исключеніе изъ гимназіи. Два выговора (за одинъ и тотъже проступокъ), розги и исключеніе.

Исключеніе! — Да это уже наказаніе не для дѣ-

тей, а для родителей. Мальчикъ, по свойственному его возрасту неразумію, можетъ-быть даже обрадуется такому наказанію: онъ развѣ сдѣлавшись человѣкомъ, пойметъ всю его жестокость и нелѣпость. А въ дѣтскомъ возрастѣ онъ проснется на другой день послѣ исключенія съ пріятною мыслію, что ему болѣе не идти въ школу; но какъ проснется его отецъ, особенно если средства его ограничены только ежедневнымъ пропитаніемъ? На содержаніе сына въ гимназіи, что для недостаточнаго человѣка не дешево, онъ отдѣлялъ четвертую, а можетъ-быть и третью часть своихъ доходовъ, нѣсколько лѣтъ отказывалъ себѣ во многомъ, чтобъ дать сыну кое-какое образованіе. И вотъ его сына возвращаютъ назадъ, зато, можетъ статься, что какой-нибудь брюзга, котораго самого наказывали розгами, высѣкъ его за проступокъ, въ которомъ, еще Богъ вѣсть, кто виновнѣе — воспитанникъ или воспитатель.

«Что мнѣ съ тобой дѣлать теперь?—говоритъ отецъ сыну: у насъ кромѣ гимназіи другаго заведенія нѣтъ, вести тебя въ другой округъ не начто». —Эти страшныя слова относятся къ мальчику отъ 10 до 15 лѣтъ, которому правительство, какъ ожесточенному преступнику, отказало уже въ правѣ на воспитаніе. Вообще составители правилъ забыли, что ребенокъ не автоматъ, что ему предстоитъ еще цѣлая жизнь, что онъ имѣетъ родителей и семейство.

Чтобъ объяснить себѣ лучше значеніе этихъ двухъ орудій — розги и исключенія, которыя составители правилъ даютъ въ руки воспитателямъ, мы зададимъ себѣ вопросъ: вправѣ-ли учебное заведеніе, по своему усмотрѣнію, подвергать воспитанниковъ тѣлесному наказанію и исключенію? — Отрѣшивъ себя отъ принятыхъ правилъ и обычаевъ, и основываясь на однихъ выводахъ разума, мы должны признать, что учебныя заведенія не имѣютъ права ни на то, ни на другое. Если эти мѣры могутъ быть допускаемы, то не иначе какъ злая необходимость, исключеніе изъ общаго правила.

Только родители могутъ по праву употреблять тѣлесныя наказанія надъ своими дѣтьми, только въ ихъ рукахъ оно теряетъ самое-важное изъ золъ, причиняемыхъ имъ ребенку, именно—униженіе. Ребенокъ не считаетъ постыднымъ для себя никакое родительское наказаніе, и всегда считаетъ, что оно соразмѣрно его проступку. Инстинктъ его не обманываетъ, — это дѣйствительно такъ. Наказаніе розгами, и вообще тѣлесное наказаніе, оправдывается тѣми неуловимыми отношеніями между родителями и дѣтьми, которыя положила въ нихъ сама природа; это наказаніе семейное, а не начальническое, и вовсе не учебное. Зато, чтобы сынъ мой поучился географіи, исторіи, кое-чему изъ словесности и математики, да слабымъ начаткамъ двухъ-трехъ языковъ, я долженъ отдать его на порчу и поруганіе, чтобы изъ него сдѣлали околотня! — Это слишкомъ-дорогая плата за ученье! Точно-также и на исключеніе изъ заведенія имѣютъ право только родители, потому-что оно измѣняетъ назначеніе ребенка, — а опредѣлять это могутъ только родители; только ихъ любви и заботливости предоставляется такая важная власть надъ будущимъ гражданиномъ.

Посмотримъ на эту власть учебныхъ начальствъ — сѣчь и исключать — съ другой стороны, въ-отношеніи къ высшей власти, и увидимъ, что заведенія, употребляющія эти мѣры, не входятъ въ виды и мысли правительства. Наказанія эти очень-легки и удобны для начальства; нѣтъ ничего легче, какъ держать воспитанниковъ подъ розгами, и въ-случаѣ, если въ комъ окажется еще какая-нибудь реакція — тотчасъ исключать изъ заведенія. Это-такъ хорошо для начальства; чѣмъ меньше учениковъ, тѣмъ меньше и хлопотъ. Но это не въ идеѣ правительства; оно устраиваетъ учебныя заведенія не для того, чтобы нѣсколько особъ получали жалованья, казенныя квартиры съ отопленіями и освѣщеніями, и покоились на... лаврахъ. И не для того, чтобы дѣти, въ извѣстные часы, тихо сидѣли на скамейкахъ, чтобы мундирчики ихъ были застегнуты на всѣ крючки и пуговицы, чтобы вездѣ, гдѣ слѣдуетъ, посыпано было песочкомъ. Иначе для чего-же правительство приготовляло-бы на казенный счетъ воспитателей, устраивало педагогическіе курсы и проч. Каждый унтеръ-офицеръ, при такихъ условіяхъ, могъ-бы быть отличнымъ директоромъ любаго учебнаго заведенія. Нѣтъ, соображая тѣ пожертвованія, кото-

рыя дѣлаетъ правительство для образованія народа, и вещественныя и невещественныя, мы должны сознать, что оно заботится объ этомъ не изъ приличія, а отечески. Слѣдовательно, въ видахъ правительства — двѣ главныхъ задачи для учебныхъ заведеній, изъ которыхъ вытекаютъ всѣ ихъ права и обязанности: 1) чтобы образованіе было сколь-можно лучше и прочнѣе, и 2) чтобы оно было доставляемо сколь-можно большему числу молодыхъ людей. Первое нарушается употребленіемъ розогъ, потому-что самое-худшее образованіе есть при посредствѣ тѣлеснаго наказанія. Второму началу совершенно-противится власть исключать воспитанниковъ; тутъ уже обнаруживается стремленіе давать образованіе сколь-можно меньшему числу.

Но какимъ-образомъ обойтись въ учебномъ заведеніи, въ-случаѣ крайней надобности: наказать розгами виновнаго, или исключить его изъ заведенія? — Очень-естественно: обратиться тогда къ семейной власти воспитанника. Спросить объ этомъ его родителей, или кто замѣнилъ ихъ — разумѣется, не по одному названію. Въ-отсутствіе ихъ можно истребовать отъ нихъ письменный отзывъ и прочитать его воспитаннику передъ наказаніемъ. Когда воспитанникъ круглый сирота, безъ всякихъ семейныхъ властей, то, разумѣется, начальство должно ихъ замѣнить; это, впрочемъ, довольно-рѣдкій случай. Если родители согласятся на тѣлесное наказаніе, то оно, конечно, можетъ быть допущено. Присутствіе или согласіе родителей отнимаютъ у подобнаго наказанія его унизительный и оскорбляющій характеръ. Ребенокъ знаетъ, что его наказываютъ родители. Если родители потребуютъ наказанія сильнѣе, чѣмъ слѣдуетъ, дѣло образованныхъ воспитателей остановить ихъ и объяснить, что жестокія наказанія останавливаютъ физическое, умственное и нравственное развитіе ребенка. При исключеніи воспитанника изъ заведенія также необходимо согласіе родителей; если онъ исключается по совершенной неспособности къ ученью, то, разумѣется, сами родители не захотятъ его держать въ заведеніи, потому-что это стоитъ денегъ. Если-же эта мѣра признана будетъ необходимою въ отстраненіе вреднаго примѣра для прочихъ воспитанниковъ, то можно удалить подобнаго мальчика изъ заведенія навремя, напримѣръ до начала будущаго учебнаго года, и отдать его для исправленія родителямъ. Если по возвращеніи въ заведеніе онъ окажется по-прежнему вреднымъ для товарищей, и это будетъ доказано его родителямъ, тогда-только начальство заведенія можетъ его исключить. На такое исключеніе ни родители, ни онъ самъ не имѣютъ права претендовать.

Но вы скажете, что я представляю употребленіе этой власти сѣчь и исключать въ преувеличенномъ видѣ, что это не такъ въ обыкновеніи, какъ мнѣ кажется. Припомните число высѣченныхъ въ 1858 году въ житомірской гимназіи; оно не преувеличено мною. Притомъ, здѣсь говорится только объ изданныхъ въ Кіевскомъ учебномъ округѣ правилахъ о наказаніяхъ, о томъ вредномъ вліяніи, которое онѣ могутъ произвести въ учебныхъ заведеніяхъ, не ограничивая ничѣмъ произвола воспитателей. Возьмемъ какой-нибудь случай, напримѣръ: мальчика разсмѣшили его товарищи. Входитъ начальство. Мальчикъ не можетъ удержаться отъ улыбки. — Какъ ты можешь улыбаться, когда старшій на тебя смотритъ? — говоритъ ему начальство. Мальчикъ, по очень-обыкновенной въ его лѣтахъ смѣшливости, или замѣчая разныя гримасы, которыя дѣлаются сзади начальства, продолжаетъ улыбаться. — Какъ твоя фамилія? — Такой-то. — Да ты недавно, разбѣжавшись изъ корридора, выбилъ трость изъ рукъ у твоего начальника? За это сдѣланъ уже тебѣ выговоръ? Теперь, значитъ, ты второй разъ оказываешь неуваженіе къ начальству — розогъ! — А если этому несчастному мальчику случилось послѣ этого какъ-нибудь не снять фуражки передъ однимъ изъ начальниковъ, то его уже исключаютъ. Блестящая педагогика! И начальство право, оно исполнило правила, данныя ему управленіемъ Кіевскаго учебнаго округа. Прежде ограничивался нѣсколько его произволъ опасеніемъ, что скажутъ родители воспитанника, общество, высшее начальство, если узнаютъ; можетъ-быть его обвинятъ въ произволѣ, жестокости; а теперь, по изданіи правилъ, ему нечего опасаться, всякій его поступокъ можетъ быть

оправданъ правилами; оно теперь можетъ даже и подтрунить надъ всякаго рода жалобами. Что-же дѣлать! скажетъ оно: не наша вина, такъ постановлено въ правилахъ. Но вы скажете, что это дѣлается не такъ-легко и скоро, чтобы высѣчь воспитанника, надо еще созвать педагогическій совѣтъ, составить журналъ съ баллотировкою и проч. Помилуйте, въ экстренныхъ случаяхъ дѣлается исполненіе тотчасъ, а формальности, нужныя для того, выполняются послѣ; такъ и тутъ: сначала высѣкутъ; а послѣ, въ свободное время, составятъ объ этомъ приговоръ съ баллотировкою. Не думаете-ли вы, что въ житомірской гимназіи въ-теченіе 200 учебныхъ дней созывалось 290 педагогическихъ совѣтовъ и составлено 290 журналовъ! — Если столько употребляется на это времени и трудовъ, то, конечно, некогда уже думать о педагогическихъ занятіяхъ! Довольно розогъ. При томъ-же и въ правилахъ приказано: «употреблять эти средства (т.-е. розги) *съ крайнею осторожностію,* и только тамъ, гдѣ позорная вина требуетъ быстраго, сильнаго и мгновеннаго *сотрясенія.* Но это *сотрясеніе* тогда-только и можетъ достигнуть своей цѣли, когда оно будетъ употреблено *рѣдко,* но безотлагательно, слѣдуя непосредственно за проступкомъ».

Замѣтьте — это очень важно — теоретическія выраженія: *рѣдко, въ крайнихъ случаяхъ* вовсе опровергаются практическими правилами о наказаніяхъ; въ нихъ о розгахъ говорится положительно не какъ о рѣдкости, а очень-часто и чуть-ли не за каждую вину, т.-е. почти во всѣхъ случаяхъ.

Что-же побудило управленіе округа составить для гимназій правила о наказаніяхъ? Это можно увидѣть изъ вступленія къ правиламъ. Причемъ замѣтьте, что поводъ къ изданію этихъ правилъ и самое ихъ изданіе не соотвѣтствуютъ другъ-другу; они рѣшительно въ логическомъ разладѣ между-собою, и именно: управленіе округа, собравъ свѣдѣнія о числѣ наказанныхъ розгами въ подвѣдомственныхъ ему гимназіяхъ, усмотрѣло, что въ одной изъ нихъ наказано 290, въ другой 43, въ третьей 3 — и дало себѣ вопросъ: отчего происходитъ такая разница въ числѣ наказанныхъ? Вопросъ этотъ оно разрѣшило слѣдующимъ и совершенно-правильнымъ образомъ: *Этотъ фактъ не можетъ быть иначе объясненъ, какъ неопредѣленностію взглядовъ гг. директоровъ и наставниковъ на проступки и наказанія учениковъ.* — Изъ этого выходитъ, что произволъ гг. директоровъ и наставниковъ, т.-е. ихъ взгляды, причиною такого процвѣтанія розогъ, а не проступки учениковъ, — такъ и слѣдовало обратиться къ гг. директорамъ и наставникамъ, просмотрѣть административнымъ порядкомъ, отчего у нихъ не опредѣленные взгляды, а не издавать правила, развязывающія и утверждающія ихъ произволъ.

И. Пожарскій.

(Сынъ Отечества 1860 года № 38.)

Съ 30-го Сентября по 7-е Октября 1860 года въ городъ Могилевъ —

ПРІѢХАЛИ:

Изъ Орши князь *Долгорукій.*

Изъ Гомля инженеръ капитанъ *Ментинъ.*

Изъ Орла: коллежскій ассесоръ *Бруевичъ* и титулярный совѣтникъ *Радченко.*

Изъ Быхова: штабсъ-ротмистръ *Вержбицкій* и титулярный совѣтникъ *Шидловскій.*

Быховскаго уѣзда помѣщикъ *Бенкендорфъ.*

ВЫѢХАЛИ:

Генералъ-маіоръ *Олоховъ* въ Рогачевъ.

Тайный совѣтникъ *Еліяшевичъ* въ Варшаву.

Титулярный совѣтникъ *Шидловскій* въ Быховъ.

Редакторъ *Соколовъ.*

Печатать позволяется. Могилевъ. Цензурующій Неоффиціальную часть Старшій Учитель Гимназіи *К. Феоктистовъ.*